**Аналіз**

**регуляторного впливу до проекту регуляторного акту:**

**«Положення про надання безповоротної фінансової допомоги суб’єктам підприємницької діяльності, що постраждали внаслідок збройної агресії у м.Черкаси»**

**I. Визначення проблеми**

На сьогодні законодавством чітко не врегульовано питання надання компенсації бізнесу у разі пошкодження та знищення майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених військовою агресією російської федерації. Компенсація надається громадянам України за пошкоджену чи зруйновану житлову нерухомість. При цьому з початку воєнної агресії росії проти України пошкоджень зазнають не лише об'єкти інфраструктури та житлової забудови, а й об'єкти бізнесу. Під час воєнного стану спостерігається гостра потреба у фінансовій підтримці з боку держави та органів місцевого самоврядування суб’єктів підприємницької діяльності, які продовжують діяльність під час обмежень та зберігають робочі місця.

Метою надання фінансової підтримки суб’єктам господарювання, що постраждали внаслідок збройної агресії російської федерації, є посилення стійкості бізнесу в умовах війни та сприяння відновленню їх діяльності на території міста. Прийняття цього регуляторного акту сприятиме зниженню напруги та пом’якшенню негативних наслідків воєнної агресії росії проти України у здійсненні господарської діяльності суб'єктами підприємницької діяльності, майно яких було знищено чи пошкоджено внаслідок бойових дій, терористичних актів та диверсій російської федерації, крім суб’єктів господарювання державної та комунальної форми власності.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Групи (підгрупи)* | *Так* | *Ні* |
| Держава/ОМС | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання.**

Пропонованим проектом Положення про надання безповоротної фінансової допомоги суб’єктам підприємницької діяльності, що постраждали внаслідок збройної агресії у м.Черкаси, визначаються умови та критерії отримання суб’єктами підприємницької діяльності фінансової підтримки за рахунок коштів Черкаської міської територіальної громади у разі знищення чи пошкодження нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів та диверсій російської федерації .

Прийняття регуляторного акту відкриє можливість суб’єктам підприємницької діяльності під час воєнного стану отримати безповоротну фінансову підтримку для відновлення чи продовження своєї діяльності.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| *Альтернатива 1*  Залишення існуючої ситуації без змін | Обмеження чи припинення роботи суб’єктів підприємницької діяльності, майно яких було пошкоджене чи знищено внаслідок терористичних актів російської федерації.  Запровадження такої альтернативи визнано недоцільним. |
| *Альтернатива 2*  Прийняття проекту регуляторного акту | Прийняття регуляторного акту визначить механізм отримання суб’єктами підприємницької діяльності, що постраждали внаслідок збройної агресії, безповоротної фінансової допомоги для відновлення чи збереження їх діяльності. |

**2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

В разі прийняття запропонованого регуляторного акту у сфері інтересів міської влади, суб'єктів підприємницької діяльності очікуються такі вигоди:

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1* | Відсутні | Не потребує фінансових витрат витрати з бюджету міської територіальної громади. |
| *Альтернатива 2* | Відновлення роботи суб’єктами господарювання, що постраждали внаслідок збройної агресії російської федерації на території міста, та сплачують податки до міського бюджету; поліпшення стану благоустрою території. | Витрати коштів міської територіальної громади на надання безповоротної фінансової допомоги суб’єктами господарювання, що постраждали внаслідок збройної агресії російської федерації.  Витрати ресурсів для:  - підготовки регуляторного акту та забезпечення виконання його вимог;  - проведення процедур з відстеження результативності його дії |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | в т.ч.:Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 3 | 186 | 23681 | 23152 | 23870 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,02 | 0,78 | 99,2 | 96,99 | 100,0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | Складність доступу до фінансових ресурсів для відновлення підприємницької діяльності на об’єктах нерухомості, що постраждали внаслідок збройної агресії |
| Альтернатива 2 | Можливість залучення додаткових коштів для власного розвитку – суб’єкти господарювання отримають можливість за чітко визначених умов отримати безповоротну фінансову допомогу для відновлення їх підприємницької діяльності | Додаткові витрати не передбачаються.  Витрати часу на:  - ознайомлення та опрацювання Порядку.  - оформлення пакету документів для отримання безповоротну фінансову допомогу |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Проблема відновлення діяльності СПД не вирішується або вирішується повільно, у зв’язку з недостатністю фінансових ресурсів. При цьому не витрачаються кошти бюджету міської територіальної громади на підтримку бізнесу. |
| Альтернатива 2 | 3 | У разі прийняття забезпечує:  - підтримку суб’єктів підприємництва під час воєнного стану;  - залучення додаткових коштів суб’єктами підприємницької діяльності, що постраждали внаслідок збройної агресії для відновлення діяльності, що сприяє надходженню коштів до бюджету громади, створенню чи збереженню робочих місць |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результа-тивності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | 1 | 1 | При прийнятті альтернативи 1 проблема, яку передбачається розв’язати, залишиться. Не вирішує проблему. Бюджет міської територіальної громади не несе витрат, однак СПД, майно яких постраждало, несуть фінансові витрати для відновлення своєї діяльності. При недостатності фінансових ресурсів СПД можуть зупинити свою діяльність, і як наслідок скоротити робочі місця або припинити підприємницьку діяльність. |
| Альтернатива 2 | 3 | 2 | У разі прийняття проекту акту, задекларовані ним цілі будуть досягнуті повною мірою, що майже повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми та зникне її неврегульованість.  Оптимально враховано інтереси держави/ОМС, громадян та суб’єктів господарювання. Витрати є економічно доцільними. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту** |
| Альтернатива 1 | **Необрана**  Обмеженість фінансових ресурсів суб’єктів господарювання, майно яких зазнало пошкодження чи руйнування, уповільнить розвиток бізнесу, знизить рівень самозайнятості населення, надходжень до бюджету | Х |
| Альтернатива 2 | **Обрана**  Відновлення діяльності суб’єктів господарювання, майно яких зазнало пошкодження чи руйнування на території міста. Поліпшення умов життєдіяльності на території громади.  Враховані та збалансовані інтереси держави/ОМС, громадян та суб’єктів  господарювання.  Витрати є економічно доцільними. | Ризики наявні.  Недостатній рівень надходжень до міського бюджету, що потребує забезпечення скорочення витрат міського бюджету для досягнення його збалансованості.  Збільшення наслідків військової агресії. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Дія запропонованого проекту регуляторного акту поширюється на суб’єктів господарювання, крім державної та комунальної форми власності, що зареєстровані на території м.Черкаси.

Цей проект регуляторного акту визначає:

- загальні вимоги та механізм надання безповоротної фінансової підтримки суб'єктам господарювання, що постраждали внаслідок збройної агресії у м.Черкаси, за рахунок коштів Черкаської міської територіальної громади;

- процедуру формування реєстру суб’єктів підприємницької діяльності, яким надається безповоротна фінансова допомога;

- забезпечення контролю за наявним фінансовим ресурсом протягом бюджетного року та здійснення перерахувань відповідних сум коштів на розрахункові рахунки суб’єктів господарювання, згідно з Реєстром.

При ухваленні запропонованого регуляторного акту буде буде досягнуто цілі щодо надання фінансової підтримки за рахунок коштів Черкаської міської територіальної громади суб’єктам господарювання, майно яких було знищено чи пошкоджено внаслідок бойових дій, терористичних актів та диверсій російської федерації.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акту потребує витрат з місцевого бюджету і ресурсів на адміністрування регулювання виконавчими органами міської ради.

Проєкт рішення-регуляторного акту не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію, норм.

Розрахунок витрат на запровадження регулювання для суб’єктів малого та мікропідприємництва (М-тест) додається.

Контроль за додержанням вимог цього регуляторного акту буде здійснюватися виконавчими органами міської ради у межах повноважень і компетенції відповідно до норм чинного законодавства.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту:**

Строк дії цього регуляторного акту встановлюється протягом дії воєнного стану в Україні та 4 місяців після його закінчення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

При відстеженні результативності регуляторного акту будуть використовуватися наступні показники:

* кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюються дія акту;
* кількість суб’єктів підприємництва, що отримали фінансову підтримку;
* обсяг надходжень до місцевого бюджету від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) від суб’єктів підприємницької діяльності;
* рівень поінформованості суб’єктів підприємницької діяльності щодо основних положень регуляторного акту.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відносно цього регуляторного акту повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акту будуть здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності дії регуляторного акту будуть здійснюватися статистичним методом з урахуванням фактичних даних по визначеним показникам результативності.

Директор департаменту Ірина УДОД

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8. | Інше (*процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, подання звернень та документів, підписання договорів та їх отримання)*, гривень | 40,46\* | 0 |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання для великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 189\*\* | |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання середнього та малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 7646,94 |  |

\* згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» використовується мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2023 року становить 6700 грн. та 40,46 грн. у погодинному розмірі.

\*\* Дія регуляторного акту поширюється на суб’єктів великого та середнього підприємництва м.Черкаси, але кількість СПД та оцінка витрат процедур не є об’єктивними, оскільки не відомо кількість СПД державної та комунальної форми власності, не можливо визначити кількість СПД, що можуть постраждати внаслідок воєнних дій, та звернуться протягом року за фінансовою допомогою, а також така кількість СПД обмежена фінансовими ресурсами по зазначеному напрямку, що передбачаються у бюджетному році.

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

***1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період вересень-жовтень 2023 року

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі та телефонні консультації з представниками бізнесу | 28 | Отримання інформації та пропозицій, обговорення питань, пов”язаних з наданням допомоги у разі втрати чи пошкодження майна, наявності підтверджуючих документів щодо його пошкодження/знищення |

Також враховано пропозиції представників бізнесу, що були запропоновані на розгляд депутатського корпус при розгляді проекту щодо внесення змін до міського бюджету на 2023 рік

**2*. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):***

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, або буде поширено в майбутньому в процесі здійснення підприємницької діяльності становить 23681 одиниць, у тому числі мікропідприємництва 23152 одиниць;

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,2 відсотки.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень  (Норми регуляторного акту направлені на зменшення розміру пайової участі, додаткові витрати не передбачаються) | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 23681\* | 0 | 0 |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | 0 | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  (згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» використовується мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2023 року становить 6700 грн. та 40,46 грн. у погодинному розмірі..) | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0,5\*40,46 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх процедур для впровадження вимог регулювання суб’єкта господарювання  (надання безповоротної фінансової допомоги) | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0,5\*40,46 | 0,5\*40,46 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (*суб’єкти господарювання укладають договір)* | 0,5\*40,46 | 0,5\*40,46 | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 60,69 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 23681\* | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 716142,0 | 0 | 0 |

\* Дія регуляторного акту поширюється на суб’єктів малого та середнього підприємництва м.Черкаси, але кількість СПД та оцінка витрат процедур не є об’єктивними, оскільки не відомо кількість СПД державної та комунальної форми власності, не можливо визначити кількість СПД, що можуть постраждати внаслідок воєнних дій, та звернуться протягом року за фінансовою допомогою, може змінитись розмір мінімальної заробітної плати, що використовується для оцінки витрат, а також кількість СПД обмежена фінансовими ресурсами по зазначеному напрямку, що передбачаються у бюджетному році.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва**

Черкаська міська рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюв-ання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,5 | 32,74 \*  грн/год | 1 | 23870\*\* | 390751,9\*\*\* |
| 7.Інші адміністративні процедури (*розгляд документів, підготовка проектів рішень, узгодження договорів)* | 1 | 32,74 \*  грн/год | 1 | 23870\*\* | 781503,80\*\*\* |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 1172255,7\*\*\* |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік (в даному випадку з урахуванням середнього окладу головного спеціаліста ОМС).

\*\*кількість СПД не є об’єктивним, оскільки не відомо кількість СПД державної та комунальної форми власності, зареєстрованих у місті, не можливо визначити кількість СПД, що можуть постраждати внаслідок воєнних дій, та звернуться протягом року за фінансовою допомогою, може змінитись розмір мінімальної заробітної плати, що використовується для оцінки витрат, а також кількість СПД обмежена фінансовими ресурсами по зазначеному напрямку, що передбачаються у бюджетному році*.*

*\*\*\**Оцінка бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва не є об’єктивною, оскільки кількість суб’єктів господарювання, що звернуться протягом року для отримання фінансової допомоги не є регульованою)

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) грн. | За п’ять років (включаючи перший рік регулювання) |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 716142,0 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 716142,0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 1172255,7 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1888397,7\* | 0 |

\* Оцінка сумарних витрат на виконання запланованого регулювання не є об’єктивною, оскільки кількість суб’єктів господарювання, що звернуться протягом року для отримання фінансової допомоги не є регульованою, а також обмежена фінансовим ресурсом бюджету територіальної громади.

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Регуляторний акт містить пом’якшуючі механізми регулювання, оскільки він зокрема направлений на надання фінансової підтримки суб’єктами підприємницької діяльності за рахунок коштів Черкаської міської територіальної громади.