

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. 0611161 Департамент освіти та гуманітарної політики
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0611161 Департамент освіти та гуманітарної політики
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
- Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти
3. 0611161
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення оплати заробітної плати та витрат на утримання централізованої бухгалтерії	x	x	x
	1. Забезпечити складання і надання кошторисної, звітної, фінансової документації, фінансування закладів освіти згідно з затвердженими кошторисами			
	Загальний результат оцінки підпрограми 1	225,0	-	-
2	Забезпечення оплати заробітної плати, енергоносіїв та витрат на утримання груп централізованого господарського обслуговування			
	2. Забезпечення надання якісних послуг з централізованого господарського обслуговування			
	Загальний результат оцінки підпрограми 2	225,0		
3	Забезпечення оплати заробітної плати працівникам логопедичного пункту			
	3. Надання допомоги дітям з вадами мови міста Черкаси			
	Загальний результат оцінки підпрограми 3	229,4		
	Загальний результат оцінки програми	225,6	-	-

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник управління кономічного розвитку,
планування, звітності та обліку

(підпис)

Б.О.Белов
(ініціали та прізвище)

**Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм
станом на 01.01.2021 року**

1. 0611161 Департамент освіти та гуманітарної політики
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	0611161	Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти	225,6	-	
		Середній результат оцінки програми		225,6	

¹Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4

²Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Начальник управління економічного розвитку, планування,
звітності та обліку

(підпис)

Б.О.Белов
(ініціали та прізвище)

**Аналіз ефективності виконання бюджетних програм
по Департаменту освіти та гуманітарної політики**

36299692

Програма:

Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти

Завдання:

1. Забезпечити складання і надання кошторисної, звітної, фінансової документації, фінансування закладів освіти згідно з затвердженими кошторисами
2. Забезпечення надання якісних послуг з централізованого господарського обслуговування
3. Надання допомоги дітям з вадами мови міста Черкаси

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2019 рік)			Звітний період (2020 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності:	x	x	x	x	x	x
Кількість особових рахунків, які обслуговує один працівник централізованої бухгалтерії	75	75	1,0000	75	75	1,0000
Кількість закладів освіти, які обслуговує один працівник централізованої бухгалтерії	2	2	1,0000	2	2	1,0000
у т.ч. обслуговує один працівник групи планування, економічного аналізу, контролю та звітності	3	3	1,0000	3	3	1,0000
Середня кількість бухгалтерських та статистичних звітів, які складає один працівник централізованої бухгалтерії	22	22	1,0000	22	22	1,0000
у т.ч. складає один працівник групи планування, економічного аналізу, контролю та звітності	46	46	1,0000	46	46	1,0000
Кількість установ, які обслуговує один інженер групи централізованого господарського обслуговування	26	26	1,0000	26	26	1,0000
Відсоток учнів з порушеннями мови до загальної кількості учнів 1-4 класів	6	6	1,0000	18	19	1,0442
Показники якості:	x	x	x	x	x	x
Відсоток закладів освіти, забезпечених бухгалтерським обслуговуванням, до загальної кількості закладів освіти	100,0	100,0	1,0000	100,0	100,0	1,0000
Відсоток закладів, забезпечених господарським обслуговуванням, до загальної кількості закладів	100,0	100,0	1,0000	100,0	100,0	1,0000
Відсоток учнів з порушенням мови, забезпечених відповідною допомогою вчителів-логопедів	100,0	100,0	1,0000	100,0	100,0	1,0000

Розрахунок основних параметрів оцінки:

	підпрограма1	підпрограма2	підпрограма3
Індекс виконання показників ефективності звітного періоду:			
$I_{(ef)} = (1+1+1+1+1+1,0442):7*100 =$	100,6	100,0	104,4
Індекс виконання показників ефективності попереднього періоду:			
$I_{(ef)} = (1+1+1+1+1+1):7*100 =$	100,0	100,0	100,00
Індекс виконання показників якості звітного періоду:			
$I_{(як)} = (1+1+1):3 =$	100,00	100	100
Результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:			
$I_i = 1,006/1,0$	1,006	1	1,044

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_i = 1,006$, що відповідає критерію оцінки більше 1, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів.

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 100,6 + 100 + 25 = 225,6 \qquad \qquad \qquad 225 \qquad \qquad \qquad 225 \qquad \qquad \qquad 229,4$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.