

17.02.2017 м. Черкаси

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник управління
планування та архітектури
департаменту архітектури
та містобудування
Черкаської міської ради



В. В. Чернуха

« 28 » лютого 2017 р.

Присутні члени ради:

1. Балаба Федір Леонідович
2. Борець Валерій Андрійович
3. Гура Сергій Вікторович
4. Савін Артур Олександрович
5. Упир Микола Михайлович
6. Чеберяк Юрій Вікторович
7. Чернуха Віталій Володимирович

Запрошені:

1. Соболев Костянтин Олександрович (ТОВ «Інститут Харківпроект»)
2. Сорокін Роман Іванович (ТОВ «Стана ЛТД»)
3. Коляда Іван Володимирович (КПВАПП «Облархбюро»)
4. Болотов Віктор Сергійович (обласна архітектура)

Порядок денний:

1. **Обговорення початкової стадії розробки детальних планів території набережної в м. Черкаси.**
Проектувальник – ТОВ «Інститут Харківпроект».

По першому питанню слухали:

Соболев К. О. – доповів по проекту та зупинився на аналізі існуючого використання території. Запропоновано розвиток багатоквартирної житлової забудови на намівному острові у трьох схематичних варіантах із різною планувальною структурою та поверховістю.

Озвучив проблему, яка пов'язана з межами прибережної захисної смуги (ПЗС). Для мінімізації впливу від ПЗС проектом пропонується здійснення нових намівних територій з відступом межі ПЗС 100 метрів для безперешкодного розміщення об'ємних об'єктів. Намив також передбачається навколо дамби. Пропонується влаштування гребного каналу із продовженням вздовж нього острова. Всі схили мають інженерні обмеження, це зсувні території, які потребують заходів по їх укріпленню.

Заявив про те, що у них недостатньо вихідних даних для рекомендацій по гідрогеології. Від так, проблему з обрахуванням течії водних мас поки що не можуть вирішити.

Авторська пропозиція базується на необхідності забезпечити житлом 32 м² на одну людину, а не як зараз 23 м². З такими розрахунками на штучному острові передбачається забудова для близько 8 тис. мешканців. Щільність населення при цьому має бути 450 чоловік на гектар території. Інформував про проблему із розміщенням інженерної інфраструктури.

Стосовно забудови схилів вздовж вул. Гагаріна житлова забудова на схилах не може бути розміщена, оскільки не забезпечується умовами інсоляції. Натомість можуть бути готельні комплекси та будівлі комерційного призначення.

Балаба Ф. Л. – зауважив, що в проекті відсутні ряд пропозицій наданих у завданні на проектування ДПТ, а саме:

1. Формування територій комерційного призначення вздовж вул. Козацька;
2. Відсутність проекту забудови по вул. Героїв Дніпра, 4 (ПП «Шора»);
3. На північ від земельної ділянки автостоянки ФОП Чайка, передбачити розміщення очисної споруди дощової каналізації;
4. Врахувати розміщення багатоквартирної житлової забудови (ПП «Надія») на земельній ділянці навпроти будинку № 31 по вул. Героїв Дніпра;
5. На розі вул. Сержанта Жужоми та Героїв Дніпра передбачити місце для розміщення очисної споруди дощової каналізації;
6. Врахувати існуючі пішохідні зв'язки з мікрорайону «Митниця».

Порадив залишити існуючий яхтклуб так, як він є зараз, тобто в своїх межах без намівної території. Запропонував наситити острів вздовж гребного каналу об'єктами громадського призначення.

Борець В. А. – відзначив, що пропозиціями не враховані існуючі зелені пішохідні алеї з мікрорайону «Митниця-1». Відсутня набережна в сенсі деталізації. Попросив уточнити від чого затопляємість. Інформував, що від прориву греблі Канівської ГЕС це вже катастрофічні наслідки до 86-ї відмітки.

Представник ПП «Строй-Центр-2000» – виказав свої зауваження щодо прокладання продовження вул. Гагаріна по земельній ділянці (кадастровий № 7110136700:03:001:0029), яка надана в користування. Наміри землекористувача для розміщення закладів спортивно-оздоровчого призначення, пункту короточасного відпочинку населення, літніх майданчиків для відпочиваючих та об'єктів розважального та оздоровчого призначення.

Болотов В. С. – рекомендував схили не забудовувати. Категорично проти наміву острова. Запропонував розміщення вздовж коси гідропарку.

Упир М. М. – погодився, що намівний острів з розміщенням житла не доцільний. Рекомендував виявити набережну Дніпра, щоб вона органічно була пов'язана з існуючою планувальною структурою. Запропонував управлінню планування та архітектури надати скориговане завдання на проектування детальних планів території. Показати межі прибережної захисної смуги не всюди 100 метрів, а й де це можливо зменшити до 20 метрів з метою розміщення загально-доступних закладів відпочинку, оздоровлення, занять фізкультурою та спортом.

Савін А. О. – погодився, що наливний острів з такою кількістю житла не потрібен. Біля вулиці Козацька таке рішення не можна приймати. Порадив не деталізувати наливний острів, просто показати контуром. Рекомендував передбачити оптимальний зріз для протоки води навпроти кафе «Марина».

ВИРІШИЛИ:

1. Управлінню планування та архітектури уточнити та доповнити вихідні дані, а саме завдання на проектування.
2. Вказати перспективне продовження вул. Козацька на майбутній острів з подальшим виходом на вул. Сержанта Жужоми.
3. Скоригувати берегову лінію (паралельно вул. Героїв Дніпра) замивши непроточну заплаву (умовно біля кафе «Марина») та «зрізавши» виступ суходолу ближче до фарватеру.
4. На графічних матеріалах показати існуючі забудовані суміжні території та ув'язати планування, що проектується, з існуючою планувальною схемою мікрорайонів «Митниця-1» та «Митниця-2».
5. Позначити місця розміщення інженерних об'єктів (очищення зливових вод) запропонованих ТОВ «ВП Промислові системи». Покриття цих споруд використати для влаштування наземних споруд (автостоянки, спортивні майданчики та ін.).
6. Максимально зберегти існуючі заклади відпочинку, водномоторних та парусних видів спорту. Проектні пропозиції повинні доповнювати та розширювати їх функціональну сферу.
7. Забезпечити композиційне вирішення набережної від туристичного причалу до дамби, поєднуючи прогулянкові алеї, видові майданчики з бельведерами, пляжні зони, причали для малих плавзасобів, велодоріжки.
8. Терасну забудову вздовж схилів по вул. Гагаріна запропонувати на вільних плоских ділянках біля підніжжя схилів, максимально зберігаючи існуючий рельєф та передбачивши протизсувні заходи. Функціональне призначення забудови – міні готелі, підприємства громадського харчування, заклади відпочинку та розваг з розкриттям візуальних напрямків на акваторію Кременчуцького водосховища.

Протокол вів



Балаба Ф. Л.

Архітектурно-містобудівна рада

17 лютого 2017 р. 14:00

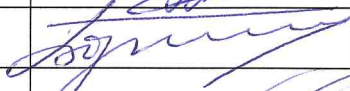
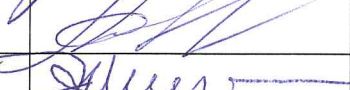
м. Черкаси

Питання порядку денного:

- 1) Обговорення детальних планів території набережної в м. Черкаси

Проектувальник – ТОВ «Інститут Харківпроект».

члени ради

	П. І. П.	Підпис
1	Балаба Федір Леонідович	
2	Борець Валерій Андрійович	
3	Гура Сергій Вікторович	
4	Савін Артур Олександрович	
5	Упир Микола Михайлович	
6	Фадеев Сергій Анатолійович	
7	Харьков Анатолій Васильович	
8	Чеберяк Юрій Вікторович	
9	Чернуха Віталій Володимирович	

запрошені

	П.І.П.	Посада, організація	Підпис
1	Сорокін Роман Вікторович	ГАП ТОВ «Станок АТД»	
2	Котлява Іван Володимир	Архітектор КАВАЛІ, ОБ'ЄДНАНО	
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

В И Т Я Г № 35-2

З протоколу № 35

Засідання архітектурно-містобудівної ради

26.04.2017 м. Черкаси

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник управління
планування та архітектури
департаменту архітектури
та містобудування
Черкаської міської ради



В. В. Чернуха

« 23 » травня 2017 р.

Присутні члени ради:

1. Балаба Федір Леонідович
2. Гура Сергій Вікторович
3. Савін Артур Олександрович
4. Упир Микола Михайлович
5. Фадеев Сергій Анатолійович
6. Чеберяк Юрій Вікторович
7. Чернуха Віталій Володимирович

Запрошені:

1. Соболев К. О. – ТОВ «Інститут Харківпроект»
2. Черкашина О. О. – ТОВ «Інститут Харківпроект»
3. Щербаков М. А. – представник замовника
4. Солодкий В. С. – архітектор
5. Почечуєва Л. Г. – архітектор
6. Бойко О. О. – архітектор
7. Болотов В. С. – обласна архітектура
8. Коляда І. В. – обласна архітектура

Розглядали:

1. Детальний план території набережної в м. Черкаси.
Проектувальник – ТОВ «Інститут Харківпроект».

По питанню слухали:

Соболев К. О. – доповів по проекту детальних планів території набережної в м. Черкаси, яким передбачається впорядкування існуючої території набережної, а також значні намівні території здебільшого рекреаційного призначення. Запропоновано розвиток спортивно-рекреаційного потенціалу міста, з частковим розвитком багатоквартирної житлової забудови в районі вулиці Героїв Дніпра за рахунок організації наміву територій вздовж існуючої берегової лінії Кременчуцького водосховища та створення намівних островів.

У ДПТ від парку по вулиці Сержанта Жужоми до автодороги Н-16 пропонується створити великий намів в районі в'їзної дамби для запобігання

застою води водосховища та розміщення на ньому територій інженерної інфраструктури (зарезервованих під розміщення ЛОС поверхневих стоків за передпроектною пропозицією органів ЖКГ), спортивних об'єктів та паркової зони.

За проектом пропонується змістити тупикову вулицю Гагаріна ближче до підніжжя берегових схилів для забезпечення часткового використання наданих у користування земельних ділянок.

Вздовж берегової лінії пропонується створити прогулянкову набережну, території між набережною та вулицею Гагаріна наситити спортивно-рекреаційними об'єктами та закладами громадського призначення для створення загальноміської рекреаційної території.

Також зазначив, що проектні рішення щодо створення наміву дозволить віднести планувальні обмеження від Кременчуцького водосховища (ПЗС) на відстань, що дасть можливість використовувати за призначенням земельні ділянки надані у користування та здійснення намірів щодо містобудівного освоєння, наприклад розміщення ЛОС зливової каналізації.

Інформував, що до розробника не надходили розроблені та затверджені у встановленому порядку проекти розміщення очисних споруд дощової каналізації, замовником була надана лише примітивна схема, яка не дає можливості визначити технічні та якісні характеристики очисних споруд. Тому, розробниками було прийнято рішення у проекті ДПТ зарезервувати території під розміщення споруд інженерної інфраструктури та не вирішувати на даному етапі, за відсутністю вихідних даних, відведення та очистки стоків поверхневих вод.

Савін А. О. – висловив сумніви, щодо доцільності розміщення на намиві в районі дамби капітальних спортивних споруд, запропонував замінити їх на площинні відкриті спортивні об'єкти. Зауважив, що у завданні на проектування була прописана вимога щодо зменшення в межах проектування ПЗС до 40 м від урізу води Кременчуцького водосховища, запропонував виказати членів містобудівної ради свою думку по цьому питанню.

Болотов В. С. – висловив припущення, що обласна екологія погодиться на розмір ПЗС не менше 100 метрів. Погодився із пропозицією по розміщенню гідропарку на намивній косі.

Балаба Ф. Л. – заявив про сумнів, щодо розміщення нових готельних комплексів. Рекомендував замість готельного комплексу показати в експлікації заклади громадського призначення. Головну алею вздовж набережної, так звану «пішохідну стежку» прокласти по існуючому узбережжю і довести її до парку «Європейський». Порадив на розі вул. Героїв Дніпра та Козацька, перед земельною ділянкою ПП «Шора» розмістити підприємство громадського харчування.

Зауважив, що на кресленні ДПТ не відображені проектні рішення Генерального плану м. Черкаси, щодо розширення мосту (Н-16).

Рекомендував принципово не узаконювати в проекті містобудівної документації самочинні забудови та самозахоплення земельних ділянок.

Наприклад біля закладу «Бочка» по вул. Гагаріна, 3/1, зробити навколо пляжі та територію рекреаційного призначення.

Зауважив, чому на земельній ділянці ПП «Строй-Центр-2000» взагалі нічого не передбачено окрім зеленої зони. Також відсутність забудови на схилах вздовж вул. Гагаріна, на відміну від попереднього варіанту ДПТ та рішення нового генплану Черкас.

Соболев К. О. – відповів, що забудову вирішили прибрати оскільки для її втілення потрібні значні інженерно-технічні заходи.

Савін А. О. – забудову на схилах необхідно показати, як це було передбачено у завданні на проектування. Двох або триповерхові з комерційним використанням на перших поверхах, аналогічно функціональній зоні Г-1.

Виказав думку, що землевпорядна документація, щодо встановлення меж прибережних захисних смуг має розроблятися на основі містобудівної документації, а у детальному плані території має бути відображена зменшена до 40 м прибережна захисна смуга.

Балаба Ф. Л. – наголосив, що у ДПТ відображена нормативна ПЗС – 100 м від урізу води при створенні намівних територій, виказав сумнів, про спірність рішень між можливими пропозиціями зменшення меж ПЗС до 40 м та Генерального плану міста, у якому відображена 100 метрова ПЗС, а генеральний план має проходити обов'язкову комплексну містобудівну експертизу. Тому він вважає, що такі дії можуть бути дуже спірними.

Фадеев С. А. – відмовився брати участь в обговоренні проектів ДПТ через те, що на його думку, даний проект має розроблятися на конкурсній основі.

Чернуха В. В. – рекомендував збільшити намів навпроти кафе «Марина». На очисних спорудах розмістити парковки або спортивні майданчики.

Савін А. О. – зауважив, що в разі, якщо у даному проекті ми не маємо можливості регулювати ПЗС, то немає сенсу далі розробляти ці ДПТ. Заявив, що не погодиться приймати проект детальних планів територій з максимальним розміром ПЗС. Набережна не може розвиватися з вкладанням інвестицій, коли планувальні обмеження блокують будь-яку забудову.

Дав доручення Лисенку Р. В. вести перемовини з Соболевим К. О. на рахунок можливого зменшення розміру прибережної захисної смуги в рамках законодавчого поля та намірів замовника.

Соболев К. О. – наголосив, що розробники МБ документації бачать рішення цього питання у створенні намівних територій, що на даний час дозволяє відсунути нормативні межі ПЗС далі від існуючих земельних ділянок.

ВИРІШИЛИ:

- 1) Між «Бочкою» та рятувальною стацією (експлікаційний № 2) за проектом розміщується спортивна школа, проте у завданні на проектування там повинні бути заклади громадського призначення. У ДПТ необхідно вказати їх як у завданні на проектування, без конкретизації.
- 2) Від вулиці Максима Кривоноса, вбік мікрорайону Митниця на прибережних схилах необхідно розташовувати об'єкти громадського призначення, які мають бути дискретно розташовані вздовж всього схилу виконуючі схило-укріплювальну функцію. Між цими об'єктами необхідно передбачити пішохідні зв'язки з верхньою частиною міста.
- 3) По вул. Гагаріна, 5 існує проект реконструкції ДЮСШ з веслування, проектом передбачено створення причалів, налив, передбачений в цьому місті рішеннями ДПТ необхідно скорегувати та відобразити територію ДЮСШ відповідно до проектних матеріалів, які були надані розробникам.
- 4) По вул. Гагаріна, 9 – налив також необхідно прибрати та зберегти на цій ділянці існуючі берегові лінії.
- 5) За проектом ДПТ в районі в'їзду на косу веслувального каналу розміщено дві великі відкриті автостоянки, ці території надані у користування, їх необхідно відобразити як пункти короткочасного відпочинку населення (рекреаційні території).
- 6) У зв'язку із виконанням реконструкції Пушкінського пляжу, в ДПТ необхідно врахувати концепцію розвитку цієї території.
- 7) Існуючий стадіон «Динамо» у ДПТ уточнити межі та передбачити розміщення трибун.
- 8) У ДПТ на місці Академії футболу, у зв'язку з втратою актуальності зазначених намірів, розмістити громадську забудову.
- 9) На березі біля парку «Долина Троянд» прибрати проектний туристичний причал та перемістити його у північно-західному напрямку.
- 10) Біля молів вантажного порту у ДПТ відображений пляж, його необхідно показати як території зелених насаджень загального користування, пляж на даній території заборонений.
- 11) Зменшити розмір прибережної захисної смуги з урахуванням положень діючої містобудівної документації, а саме до 40 м.
- 12) Біля проектного яхт-клубу необхідно передбачити розміщення комерційно-привабливого об'єкту для обслуговування туристичного причалу в межах відведеної земельної ділянки (кадастровий № 7110136400:01:022:0028).
- 13) На розі вул. Героїв Дніпра та Козацької біля проектних кварталів багатоповерхової житлової забудови необхідно розмістити підприємство громадського харчування.
- 14) На перетині вул. Героїв Дніпра та Козацької запропонувати кільцеву розв'язку в масштабі за прикладом перехрестя з вул. Богдана Хмельницького.
- 15) Не розміщувати забудову (будь-якого призначення) на перетині меж відведених земельних ділянок.

- 16) На ділянці ГП «Шора», де розміщені 12-поверхові житлові будинки необхідно прибрати секцію, яка є спірною, та знаходиться на межі двох земельних ділянок.
- 17) У кварталах багатоквартирної житлової забудови (ГП «Шора», «Будгари́нт») передбачити градацію поверховості будинків, 12, 9, 7, 5 поверхів із зниженням вбік водосховища.
- 18) Проектний дитячий дошкільний заклад необхідно змістити у північно-західному напрямку.
- 19) Між існуючим пляжем «Марина» та вул. Героїв Дніпра розмістити багатоквартирну житлову забудову, відповідно до завдання на проектування.
- 20) У заплаві в районі храму Андрія Первозванного збільшити намівну територію.
- 21) Головну алею проектної набережної змістити з наміву вбік існуючих територій, по всій довжині наситити рекреаційно-спортивними комерційно-привабливими об'єктами.
- 22) Навпроти будинку 81 по вул. Героїв Дніпра розмістити мечеть, будівлі та споруди які потрапляють в межі ПЗС прибрати.
- 23) На ділянці за вулицею Сержанта Жужоми продовжити набережну алею вбік парку «Європейський» розмістити ближче до водосховища територію зарезервовану під розміщення об'єктів інженерної інфраструктури.
- 24) По вул. Героїв Дніпра, навпроти будинків № 19, 21 розмістити багатопверховий гараж, праворуч пішохідної алеї.

Витяг склав



Балаба Ф. Л.

Архітектурно-містобудівна рада

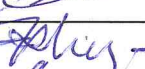
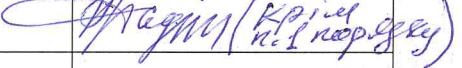
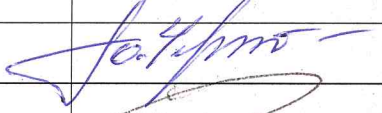
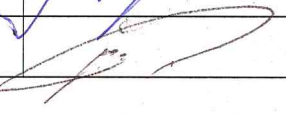
26 квітня 2017 р. 14:30

м. Черкаси

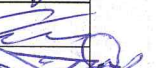
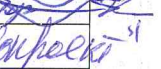
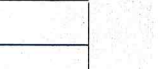
Питання порядку денного:

- 1) Детальний план території набережної в м. Черкаси.
Проектувальник – ТОВ «Інститут Харківпроект».
- 2) Будівництво адміністративного корпусу медичного центру по вул. Можайського, 50 в м. Черкаси.
Проектувальник – ФОП Солодкий В. С..

члени ради

	П. І. П.	Підпис
1	Балаба Федір Леонідович	
2	Борець Валерій Андрійович	
3	Гура Сергій Вікторович	
4	Савін Артур Олександрович	
5	Упир Микола Михайлович	
6	Фадеев Сергій Анатолійович	
7	Харьков Анатолій Васильович	
8	Чеберяк Юрій Вікторович	
9	Чернуха Віталій Володимирович	

запрошені

	П.І.П.	Посада, організація	Підпис
1	Черкашин О.О.	Провідний архітектор, Харківпроект	
2	Солодкий В. С.	Архітектор	
3	Щербак М.А.	правовець	
4	Точечува Н.Т.	Архітектор груп-р. Архте	
5	Підко А.О.	Архітектор. Харківпроект	
6	Белогол М.	управління архіт. ОДА	
7	Колыва І.В.	Архітектор КЛВАД, Одеса	
8	Соболев К.О.	Спр. руд. групи ТОВ «Інститут Харківпроект»	
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

ПРОТОКОЛ № 38

Засідання архітектурно-містобудівної ради

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник управління
планування та архітектури
департаменту архітектури
та містобудування
Черкаської міської ради

В. В. Чернуха

« 24 » липня 2017 р.

21.07.2017 м. Черкаси

Присутні члени ради:

1. Балаба Федір Леонідович
2. Гура Сергій Вікторович
3. Савін Артур Олександрович
4. Упир Микола Михайлович
5. Фадеев Сергій Анатолійович
6. Харьков Анатолій Васильович
7. Чеберяк Юрій Вікторович
8. Чернуха Віталій Володимирович

Запрошені:

1. Болотов Віктор Сергійович (обласна архітектура)
2. Стрельчук Олександр (представник преси «Громадське ТБ: Черкаси»)

Порядок денний:

1. Розгляд пропозицій до проектів містобудівної документації детальних планів території набережної в м. Черкаси.
Проектувальник – ТОВ «Інститут Харківпроект».

1	Депутат Черкаської міської ради Коломісць Тарас Олександрович
1.1	Навпроти будинків 13, 15, 17, 19, 21 по вул. Героїв Дніпра замість багатоквартирної житлової забудови розмістити багатопрофільний громадський спортивний центр. Згідно планів уряду України по фінансуванню будівництва спортивних багатопрофільних об'єктів. Фінансування з бюджету України на 2018 рік.
вирішили	Підтримати
2	Партія вільних демократів, за підписом депутата Черкаської міської ради Згіблова Олександра Георгійовича
2.1	Зведення такої кількості житла має передбачати будівництво паркувальних місць. А проектним планом передбачено лише дві території, де можлива побудова багатоярусних паркінгів.
вирішили	Проектантам доопрацювати та обрахувати необхідну кількість паркувальних місць в залежності від кінцевого варіанту планування
2.2	Будівництво багатоповерхових будинків ставить у нерівні відносини мешканців будинків, розташованих по непарній стороні. Адже тепер черкаські

	споглядатимуть не на Дніпро і пляжі, а у вікна сусідніх багатоповерхівок.
вирішили	<i>Взято до відома. Пропозиція частково врахована в п. 1.1</i>
2.3	Викликає занепокоєння зведення цілого житлового масиву на наливі. Ми вже маємо негативний досвід одного із будинків у Черкасах (вулиця Гагаріна, 45), де стіна будинку дала тріщину і десятки жителів багатоповерхівки живуть в аварійних квартирах.
вирішили	<i>Взято до відома. Пропозиція не відноситься до компетенції ДПТ.</i>
2.4	Ми відійшли від концепції розвитку берегової смуги, як туристично-спортивної, а натомість забудовуємо берег Дніпра багатоповерховими монстрами.
вирішили	<i>Частково врахована. Загалом пропозиція необ'єктивна.</i>
3	КСН «Митниця», за підписом голови КСН Шуміленко Галини Миколаївни
3.1	Передбачити зону рекреації, паркову зону з громадськими пляжами, оздоровчо-спортивними закладами, місцями відпочинку для громадян та гостей м. Черкаси. При цьому обов'язкове збереження 100-метрової пляжної смуги впродовж берега р. Дніпро та вільного доступу до води.
вирішили	<i>Пропозиція врахована в ДПТ.</i>
3.2	Мешканці мікрорайону «Митниця» та м. Черкаси виступають категорично проти будь-якої житлової забудови, берегової зони від річкового порту до вул. Сержанта Жужоми
вирішили	<i>Взято до відома. В пояснювальній записці прописати, що будівництво на території пожежного депо можливо тільки після здійснення наливної території.</i>
3.3	Категорично проти нових наливів на затоці і розміщення на них будь-яких капітальних споруд. Вважаємо, що такі дії при майже нульовій течії води на фарватері в літній період призведуть до суттєвої зміни гідрологічної рівноваги затоки та перетворення її на болото.
вирішили	<i>Пропозиція врахована. Обсяги наливних територій передбачають покращення стану гідрологічної ситуації в прибережній смузі.</i>
3.4	Звертаємо Вашу увагу на те, що проект землеустрою прибережної захисної зони від 2013 р. не затверджений. Містобудівна документація, яка виноситься на розгляд громади не погоджена з Черкаським РУВР, що являється грубим порушенням законодавства, а саме вимог і норм земельного та водного кодексів України.
вирішили	<i>Проект землеустрою буде запущений після затвердження проектів детальних планів території.</i>
3.5	Відповідно до Постанови КМУ № 555 від 25.05.2011 вимагаємо вчасного оприлюднення прийнятих рішень щодо розроблення проекту забудови мікрорайону «Митниця» з прогнозованими правовими, екологічними та економічними наслідками.
вирішили	<i>Взято до відома.</i>
3.6	Звертаємо Вашу увагу на те, що мікрорайон потребує будівництва двох дитячих

	садочків та ринку для торгівлі сільгосп продукцією.
вирішили	<i>Дошкільний навчальний заклад в проекті врахований. Розміщення ринку с-г продукцією не передбачається, оскільки питання не належить територіально до меж розробки ДПТ.</i>
4	Департамент житлово-комунального комплексу Черкаської міської ради
4.1	Розмістити рятувальну станцію с постійною базою для комунальної установи «Черкаська міська комунальна аварійно-рятувальна служба» Черкаської міської ради.
вирішили	<i>Підтримати.</i>
5	гр. Скибицька Ірина Валентинівна, проживає по вул. Героїв Дніпра, 5
5.1	В районі вул. Героїв Дніпра, 4 та вул. Козацька передбачити розміщення зеленої зони для відпочинку, дитячого табору, міського пляжу.
вирішили	<i>Враховано у відповідності до чинного законодавства.</i>
6	ОСББ «Дніпро 3,5», за підписом голови правління Сидорчук Лідії Миколаївни
6.1	В районі вул. Героїв Дніпра, 4 та вул. Козацька (замість яхт клубу) передбачити розміщення міського пляжу з місцями для людей з обмеженими можливостями. У зоні багатоповерхової забудови передбачити пожежне депо, припляжну паркову зону з атракціонами для людей з обмеженими можливостями, зони пікніків та містечко майстрів. Запланувати дитячий туристичний табір з мотузяним парком.
вирішили	<i>Пропозиція частково підтримана.</i>

По питанню слухали:

Фадеев С. А. – виказав такі пропозиції:

- 1) На земельній ділянці ПП «Строй-Центр-2000» по вул. Гагаріна розрідити громадську забудову, зробити менш щільною. Передбачити пішохідні зв'язки з парку «Сосновий бір» крізь зазначену територію.
- 2) Продовжити пішохідну променадну алею вздовж набережної до пляжу «Пушкінський».
- 3) Не пускати громадський транспорт по вул. Максима Кривоноса, так як там занадто вузькі проміжки між домоволодіннями.
- 4) В районі вул. Героїв Дніпра та Козацька відсутній композиційний зв'язок між об'ємами будівель існуючої та проектної житловими забудовами. Забудова повинна бути більш щільною з акцентами багатоповерхівок.

Чернуха В. В. – стосовно 4 пункту пропозиції Фадеева сказав, що на земельні ділянки по вул. Героїв Дніпра, 4 та ПП «ІБК «Будгарант» по вул. Козацька вже надані містобудівні умови та обмеження, тому планувальні зміни там вже не передбачаються.

Балаба Ф. Л. – вкотре висловив зауваження, що ліворуч земельної ділянки по вул. Гагаріна, 3/1 (заклад «Бочка»), зробити навколо кадастрової межі ділянки пляжі, як це було передбачено в завданні на проектування.

ВИРІШИЛИ:

Надати протокол архітектурно-містобудівної ради розробнику ТОВ «Інститут Харківпроект» для подальшого врахування в проектах містобудівної документації ДПТ набережної в м. Черкаси.

Протокол вів



Балаба Ф. Л.

Архітектурно-містобудівна рада

21 липня 2017 р. 15:00

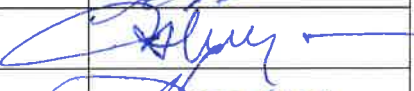
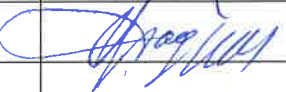
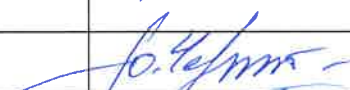
м. Черкаси

Питання порядку денного:

- 1) Розгляд пропозицій до проектів містобудівної документації детальних планів території набережної в м. Черкаси.

Проектувальник – ТОВ «Інститут Харківпроект».

члени ради

	П. І. П.	Підпис
1	Балаба Федір Леонідович	
2	Борець Валерій Андрійович	
3	Гура Сергій Вікторович	
4	Савін Артур Олександрович	
5	Упир Микола Михайлович	
6	Фадеев Сергій Анатолійович	
7	Харьков Анатолій Васильович	
8	Чеберяк Юрій Вікторович	
9	Чернуха Віталій Володимирович	

запрошені

	П.І.П.	Посада, організація	Підпис
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			